

**DOSAR NR.8180/2/2009**

**ROMÂNIA**  
**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI-SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS**  
**ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

**SENTINȚA CIVILĂ NR.2276**  
Ședința publică de la 12.05.2010

Curtea compusă din:

**PREȘEDINTE - DIANA MAGDALENA BULANCEA**  
**GREFIER - DANIELA ȘTEFAN**

Pe rol fiind soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu pârâtul **DRAGOMIR GHEORGHE** având ca obiect „acțiune constatare”.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** prin consilier juridic ..... care depune delegație de reprezentare la dosar, lipsind pârâtul **DRAGOMIR GHEORGHE**.

**Procedura de citare este legal îndeplinită.**

**S-a făcut referatul cauzei** de către grefierul de ședință care învederează Curții că la data de 12.05.2010 soția pârâtului depune la dosar o precizare prin care învederează instanței că acesta a decedat și în acest sens depune copia certificatului de deces. Totodată solicită respingerea acțiunii pentru lipsa capacității procesuale pasive de folosință a pârâtului.

Curtea pune în discuția părții prezente excepția lipsei capacității procesuale de folosință a pârâtului.

Reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** prin consilier juridic solicită admiterea excepției lipsei capacității procesuale de folosință a pârâtului ca fiind întemeiată.

Curtea reține cauza în pronunțare asupra excepției lipsei capacității procesuale de folosință a pârâtului.

**CURTEA**

*Deliberând asupra acțiunii în constatare de față, reține următoarele:*

Prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel București, Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, la data de 25.08.2009, sub nr. 8180/2/2009, reclamantul *Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității* a formulat acțiune în constatarea calității de colaborator al Securității în privința pârâtului **DRAGOMIR GHEORGHE**, *născut la 13.05.1956, în Bârlad, Județul Vaslui, jud. Vaslui, fiul lui Costache și Nadia, domiciliat în municipiul Iași, Șos. Național nr. 198, bl. B, sc. A, et. 8, ap. 29, Județul Iași.*

La data de 12.05.2010 a fost comunicat instanței, prin serviciul registratură, certificatul de deces al pârâtului în fotocopie.

Față de data menționată a decesului pârâtului, 06.08.2008, Curtea a ridicat, din oficiu, excepția lipsei capacității procesuale de folosință a acestuia, excepția la care a achiesat și reprezentantul reclamantului.

**Analizând actele și lucrările dosarului, în raport de obiectul cererii de chemare în judecată și de temeiurile de drept incidente în cauză, cu prioritate asupra excepției invocate, Curtea reține următoarele:**

Persoana fizică este subiectul de drept căruia legea îi recunoaște drepturi civile în scopul de a satisface interesele personale, materiale și culturale, în acord cu interesul obștesc, potrivit legii și regulilor de conviețuire socială, potrivit dispozițiilor art. 1 din Decretul nr. 31/1954 privitor la persoanele fizice și persoanele juridice.

Potrivit dispozițiilor art. 5 din Decretul nr. 31/1954 „Persoana fizică are capacitatea de folosință și, în afara de cazurile prevăzute de lege, capacitatea de exercițiu.

Capacitatea de folosință este capacitatea de a avea drepturi și obligații.

Capacitatea de exercițiu este capacitatea persoanei de a-și exercita drepturile și de a-și asuma obligații, savirind acte juridice.», iar potrivit dispozițiilor art. 7 „Capacitatea de folosință începe de la nașterea persoanei și încetează cu moartea acesteia.”.

Cum acțiunea în constatare promovată de către reclamant este o acțiune personală, *intuitu personae*, ce nu poate produce nici un fel de consecințe supra altor persoane, iar pârâtul era deja decedat la data promovării acesteia, Curtea va admite excepția și va respinge acțiunea ca fiind introdusă împotriva unei persoane lipsite de capacitate procesuală pasivă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite excepția lipsei capacității procesuale de folosință a pârâtului.

Respinge acțiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** cu sediul în București, str. Matei Basarab, nr. 55-57, sector 3 în contradictoriu cu pârâtul **DRAGOMIR GHEORGHE** domiciliat în Iași, str. Națională, nr. 198, bl. B, sc. A, et. 8, ap. 29, județul Iași, ca fiind formulată împotriva unei persoane lipsite de capacitate procesuală de folosință.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 12.05.2010.

**PREȘEDINTE,**

Diana Magdalena Bulancea



**GREFIER,**

Daniela Ștefan

ROMÂNIA

**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA**

Prezenta copie fiind conformă  
cu originalul aflat în dosarul  
acestei instanțe Nr. 2180/2/2009  
se legalizează de noi.



*Handwritten notes:*  
2180/2/2009  
măști miza def. 15  
trănuat la Peli  
subscris de 16.05.2010